

ELS BIOCOMBUSTIBLES, LA MAJOR ESTAFA DE L'ACTUALITAT

PINTANT DE VERD ELS CULTIUS ENERGÈTICS

Jim Goodman
Counter Punch
www.rebellion.org
31-12-2007

A on va l'agricultura? Podem alimentar a una població creixent i satisfer la demanda de biocombustibles al Nord Industrialitzat? Partidaris de l'agricultura de biocombustibles, (companyies de grans i productes químics, inversionistes de Wall Street, polítics i la majoria dels investigadors en les Universitats) eviten mencionar el cost dels insums, els combustibles fòssils, el dany al medi ambient, el preu físic a pagar per animals i humans, i el creixent problema de fam que acompanyarà el pas de la producció d'aliments als cultius energètics. Volen que creguem que el canvi a cultius energètics serà tant fàcil i tant pràctic.

Charles Grassely, senador per Iowa, EUA, ens diu que els "biocombustibles" donaran renovada importància a l'agricultura com a productor d'energia així com aliments i fibres. Serà una situació en al que sols s'hi pot guanyar, bona per a la independència energètica d'EUA, la prosperitat econòmica i per l'entorn.

Salvarà la producció de bioenergia a l'agricultura d'Estats Units, acabarà la nostra dependència del petroli, salvarà el medi ambient i mantindrà aliments sobre les taules de tots? Potser no. Els biocombustibles no són la "vaca de diner" que prometeren als agricultors. Com a font d'energia són menys eficients i no són "més verds" que el petroli. El seu cultiu portarà a l'augment dels preus dels aliments i com a resultat, els pobres sofriran encara més risc de passar gana. Selves humides seran destruïdes i es convertiran en terres de cultiu, camperols de tot el món seguiran perdent les seves terres, la seva sobirania alimentària, tot per a alimentar la gana de combustible del món.

Poden reemplaçar els biocombustibles una quantitat important de combustible fòssil? Potser no sigui així. Si haguéssim dedicat al 2006 tota la producció de grans d'Estats Units a la producció d'etanol, hauríem reemplaçat tant sols un 12% de la gasolina que utilitzem. Si haguéssim plantat cada hectàrea de terra de cultiu en la nació amb blat de moro hauríem reemplaçat sols un 80% de la gasolina que utilitzem. Si l'Administració d'Informació de l'Energia d'Estats Units té raó en els seus càlculs i al 2030 Estats Units fos capaç de produir 700.000 barrils d'etanol per dia, hauríem aconseguit compensar aproximadament un 6% de les nostres necessitats de combustible per al transport.

És l'etanol realment un combustible renovable? Potser no ho és. Un article a la revista Science al 2006 mostra que, sobre la base d'investigacions de la

Universitat de Califòrnia Berkeley, sols entre un 5% i un 26% de l'energia en etanol és "renovable". El combustible fòssil requerit per a cultivar i processar l'etanol, nega en realitat la major part del seu valor energètic.

Són realment millors per al medi ambient els biocombustibles? Potser no ho són: Dades de la Universitat d'Edimburg mostren que els biocombustibles produeixen alts nivells d'òxid nítric, un gas hivernacle 300 vegades més potent que el CO₂. En total poden produir un 70% més d'emissions de gas hivernacle que els combustibles fòssils.

Podrem produir nivells importants de cultius energètics sense fer impacte en els subministres i preus d'aliments del món? Potser no. La producció de biocombustibles podria augmentar els preus d'aliments fins a entre un 20% i un 40% segons l'Institut d'Investigació de Política Alimentària Internacional a Washington.

La producció de biocombustibles depèn de milers de milions de dòlars en subsidis governamentals en la forma de garanties de préstecs per a la construcció de plantes de biocombustibles, exempcions d'impostos per a biocombustibles i a pagaments directes als agricultors. Un estudi de 2006 de l'Institut Internacional pel Desenvolupament Sostenible va mostrar un cost anual en subsidis d'1,05 a 1,38 dòlars per galó d'etanol produït, un total de 7000 milions de dòlars. Quant estariem disposats a gastar i per què?

Els biocombustibles són una estafa pintada de verd, una solució "per sentir-se bé" de cara a la finalitat del petroli barat. Quan es considera el sistema agrícola industrial que és necessari per a la seva producció, els biocombustibles són qualsevol cosa però no sostenibles. Els costosos insums de combustible, fertilitzant i llavors biotecnològiques qüestionaran la rendibilitat dels agricultors del nord, mentre els agricultors camperols seguiran sent expulsats per crear lloc pels monocultius de blat de moro, soja, canya de sucre i palmes d'oli. Pujaran els preus dels aliments, augmentarà la fam i la pobresa i no estarem més a prop de la independència energètica o de combustibles veritablement renovables.

Ara, quan el president i el Congrés ens han atrapat, mitjançant les Lleis de "Farm and Energy" en la producció en gran escala de cultius energètics i en la creença de que podem seguir vivint, sense estar afectats, les nostres vides com de costum, què hem de fer? Necessitem solucions energètiques que funcionin, estàndards durs per a l'ús de combustible als vehicles, nous sistemes públics de transport, energies veritablement renovables com l'energia eòlica i solar i compromisos vinculants amb la conservació i el reciclatge, ara, no amb promeses poc realistes per l'any 2030.

Així que, la propera vegada que conduïm cap al supermercat i ens queixem pels preus elevats, i després carreguem el nostre vehicle tot terreny amb combustible flexible, pensarem en el 50% de la població del món que viu amb menys de dos dòlars al dia? Considerarem tan sols que al caure en l'estafa del biocombustible també ens apoderem de la seva sobirania alimentària i podríem haver-la condemnat a mort?