

LA TRAMA

“TRANSVASAMENT DE L'EBRE” V.1.36

Kuronokoneko

10/05/2008

www.solosequenosenada.com

Benvingut a Matrix. Estan enganyant als ciutadans i s'han d'explicar algunes veritats.

Hi ha sequera? Sí.

Hi ha “crisi” per l'aigua a Catalunya? No. Cada estiu hi ha sequera, o sigui que no hi ha cap emergència, el que hi ha és falta total de previsió, corrupció i sabotatge corporatiu.

Qui ho ha començat tot? AgBar va començar a difondre que hi havia crisi juntament amb el PSC (és a dir, PSOE). Per això la vicepresidenta d'Espanya De la Vega, va demanar que es fes un informe sobre l'aigua a Catalunya.

Qui va fer l'informe sobre “la crisi de l'aigua catalana” a De la Vega? AgBar.

Qui va fer el pressupost del que costarà el transvasament de Tarragona a Barcelona? AgBar.

Qui ha guanyat “a dit” les obres i rebrà la aberrant quantitat de 180 milions d'euros per posar un tub enorme de 62 km? AgBar.

<http://www.expansion.com/edicion/exp/empresas/es/desarrollo/1119942.html>

Qui va originar “la crisi”? AgBar, va malbaratar l'aigua expressament per accentuar la sequera que pateix cada estiu Catalunya, utilitzant diferents trucs (per exemple, no reparant la majoria de fugues o retardant al màxim la seva reparació). (Diari ADN: “Badalona perd cada dia 216.000 litres d'aigua”, 28 de febrer 2008) (El País: “La xarxa de distribució d'aigua de Catalunya, perd 25 de cada 100 litres”, 29 de febrer 2008) (La Vanguardia: “La tuberia que proveeix a Barcelona d'aigua del Ter perd 11 milions de litres al dia per 12 fugues”, “Fins que hi hagi una conducció nova, al 2009, continuaran les fugues”, 28 de febrer 2008)

<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080228/53440643054.html>

Qui va proposar fer el “mini-transvasament” de Tarragona a Barcelona? AgBar.

Qui malbaratarà milions de Megawats per bombejar l'aigua per una tuberia de 62 quilòmetres i un metre de diàmetre? AgBar.

Per tant, qui contribuirà salvatgement a empitjorar l'escalfament global i a que plogui menys, completant el cicle de la sequera? AgBar.

Qui construeix totes les instal·lacions per rebre l'aigua des dels vaixells, els

dipòsits, la instal·lació de tuberïes, etc? L'empresa Sorea (que pertany a Agbar).

I qui ha cobrat per tot això, milers de milions d'euros de diner públic? AgBar.

Però... qui és AgBar? L'empresa "Aigües de Barcelona" (AgBar) va néixer fa 140 anys, però el seu "costat fosc de la força" va néixer al 1992 com a "grup gestor de serveis públics", quan va ampliar els seus negocis a nous sectors, com l'assistència sanitària, la inspecció tècnica de vehicles (la ITV del cotxe!) i la recaptació de tributs. Els barcelonins no saben que la seva aigua pública en realitat està privatitzada des de fa molt de temps i que és la més cara de tota Catalunya.

<http://www.elmundo.es/2005/11/27/catalunya/1894464.html>

Quins plans té AgBar? Entre altres coses, anar als ajuntaments que abans rebien diners del sector de la construcció, i a canvi de diners, proposar la privatització dels serveis municipals de gestió d'aigua (o sigui, quedar-se amb l'aigua i després pujar el preu).

<http://www.expansion.com/edicion/exp/empresas/es/desarrollo/1090962.html>

AgBar també "negocia els drets de l'aigua" amb els pagesos, és a dir, els pagesos "renuncien" a una part de la seva aigua "que els sobra" (una frase molt maliciosa) i així a la llarga, AgBar anirà apropiant-se de "tots els drets" i l'aigua serà finalment seva.

I tot això per què? Hi ha principalment 3 raons:

Per duplicar (o inclús triplicar) la factura de l'aigua d'aquí uns mesos.

Algunes constructores corruptes han comprat terrenys a baix preu per no tenir gens d'aigua, han construït mega-urbanitzacions i després han pagat paellades i organitzat manifestacions a favor del "transvasament de l'Ebre a València". Un exemple d'això és Marina d'Or, a Oropesa del Mar (València).

Una altra raó és assegurar a llarg termini que les multinacionals que embotellen aigua, puguin explotar-la com més els convingui.

Però... És millor l'aigua embotellada que la de l'aixeta? No, la OMS diu que hi ha més casos "al món civilitzat" d'intoxicacions amb aigua embotellada, que amb la de l'aixeta. El problema és que les empreses "tapen" aquests casos pagant als mitjans (posant propaganda). L'aigua embotellada té menys controls, s'emmagatzema de qualsevol manera i està poc legislada, en comparació amb l'aigua de l'aixeta (fortament legislada i vigilada). Això sí, l'aigua de l'aixeta té pitjor gust, per forçar a la població a que consumeixi aigua embotellada (en el fons les empreses són les mateixes, només que amb l'aigua embotellada guanyen 1000 vegades més diners). A la propaganda ens venen "l'aigua màgica" que aprima, que té minerals, que si és "fina", que si s'ha de beure dos litres cada dia i blablabla... tot això són mentides el marketing publicitari. Si vols aigua de l'aixeta bona, utilitza un filtre per osmosis.

Qui controla el 100% de l'aigua de Barcelona i pretén privatitzar bona part de l'aigua pública d'Espanya? AgBar.

Qui està inflant la factura de l'aigua amb vaixells caríssims (i molt contaminants,

que contribueixen a l'escalfament global) vinguts expressament des de Xina? AgBar, cada vaixell costa uns 900.000 euros al mes! (i hi ha entre 7 i 10 vaixells!). A Microsiervos parlen sobre el tema.

<http://eco.microsiervos.com/noticias/a-cuanto-sale-el-litro-agua-barcelona.html>

Qui està rere d'AgBar? Per una banda "Criteria CaixaCorp" (de "La Caixa") i per altra, la multinacional franco-francesa "Suez", entre les dues controlen el 90% d'AgBar des del 18 de gener del 2008 (just quan va començar la "crisi de l'aigua").

En què s'ha gastat AgBar els diners "sobrants" fins ara? Per exemple en edificis megalòmans i caríssims com la "Torre AgBar", on totes les persones tenim prohibida l'entrada, menys els yuppies que treballen allí.

Per què el PP, PSOE, CiU, Esquerra republicana i Iniciativa, ara volen transvasar i abans no? Tots els partits polítics deuen molts diners als bancs, especialment el PSOE (deu 48 milions d'euros als bancs). Amb el PP, CiU i el PNV encara és pitjor, generalment demanen pocs préstecs perquè "donants anònims" els regalen milers de milions d'euros cada any, tot i que al 1996, Caixa Galiza li va perdonar 1,7 milions d'euros al PP. En total, els partits polítics catalans, al 2005 li devien a "La Caixa":

(MÉS INFO A <http://elmundo.es/elmundo/2005/11/10/espana/1131587149.html>)

PSOE: 7,81 milions €

Convergència i Unió: 1,5 milions €

Esquerra Republicana: 1,4 milions €

Iniciativa per Catalunya Els Verds: 1,2 milions €

Esquerra Unida Alternativa: 35.000 €

No he pogut trobar dades més actuals. A ERC li van "perdonar" al 2004 uns 2,7 milions d'euros (per això va passar a deure "només" 1,4 milions d'euros). No he trobat quina entitat va ser, però tot apunta a que va ser "La Caixa". Aquí hi ha més informació interessant sobre els deutes i les donacions de varis partits polítics fins al 2002:

<http://blogs.20minutos.es/martinezsoler/post/2005/11/19/pp-y-psoe-tanto-dona-condona-tanto->

Per què el PSC regala el diner públic a AgBar tan feliçment i sense protestar? Perquè el 10/11/2005 La Caixa va perdonar al PSC de Montilla (no al PSOE) uns 6,57 milions d'euros. A canvi AgBar (La Caixa) rebrà tres anys després 180 milions d'euros amb obres com el transvasament de l'Ebre. No comptem amb els diners que l'empresa AgBar ja ha rebut fent instal·lacions inútils i absurdes, com les del Port de Barcelona per rebre aigua a partir del 15 de maig, amb el vaixell xinès (amb bandera d'alguna república bananera).

Qui és La Caixa? És una entitat bancària espanyola, amb seu a Barcelona, que entre altres coses gestiona el pla de pensions dels funcionaris, és a dir, tots els diners del pla de pensions dels funcionaris catalans, es troba guardat a La Caixa. Imagineu-vos si us diguessin que vosaltres gardeu tots els diners de la jubilació d'aquests milers de funcionaris... la de coses que es poden fer amb aquests diners! (el diner crida al diner).

Però hi ha més, els funcionaris catalans cobren el seu sou a través de La Caixa (si

s'escull un altre banc, s'envien els diners al banc escollit, tardant més dies). La Caixa es queda els diners durant uns dies abans d'ingressar-ho al compte dels treballadors, així per exemple poden fer "pilotassos" a la borsa (i amb els diners d'altres). Les ajudes als emigrants o qualsevol cosa relacionada amb "allò públic", passen per les mans de La Caixa... i també les dades personals de totes aquestes persones, com els diners que guanyen durant els anys, absolutament tot queda registrat als ordinadors de La Caixa. (que és tot molt legal, que consti).

Actualment, La Caixa no té problemes de diners, ja que aquest any 2008 té un rècord en guanys (i això que diuen que hi ha crisi, una altra mentida més dels banquers). Però La Caixa podria perdre diners perquè han invertit molts diners en construccions realitzades en llocs on no hi ha aigua. Negocis de préstecs als compradors de pisos o ja sigui mitjançant les diverses empreses immobiliàries que té La Caixa a Catalunya, València, Murcia, entre altres llocs. La Caixa, també té inversions al negoci de l'aigua embotellada (com aigua Nafree). L'aigua embotellada serà la gran estafa del segle XXI que a la llarga acabarà amb l'aigua potable corrent del planeta Terra.

Qui és Suez, l'empresa "amigueta" de La Caixa? Suez s'ha dedicat a privatitzar l'aigua pública (sobretot a Amèrica Llatina) amb excuses sobre "les sequeres" (quina casualitat!) i dient barbaritats sobre "com de barat és l'aigua, i que per no malgastar-la s'ha de privatitzar-la" (òbviament, se la queden ells). Finalment, un cop han rentat el cervell a la població sobre "sequeres urgents" i per fi l'aigua és seva, als pocs mesos dupliquen la factura de l'aigua i redueixen a la meitat els diners dedicats al manteniment de l'aigua... i així, en pocs mesos guanyen com a mínim quatre vegades més diners!

Per què mai s'ha de transvasar aigua? Perquè quan "s'està acabant" l'aigua en un lloc, es deu a la sobreexplotació, a la mala gestió de l'aigua, i sobretot a la corrupció.

Un exemple d'això és Villena (Alacant), que vendrà aigua embotellada mentre en demana per regar. Els regants corruptes de Villena han cedit (09/05/2008) a Danone 700 milions de litres a l'any. La Generalitat valenciana justifica la operació perquè és "privada".

http://www.elpais.com/articulo/espana/pueblo/Alicante/vendera/agua/embotellada/mientras/pide/regar/elpepiesp/20080509elpepinac_20/Tes

Altres exemples, Polaris World de Murcia (aquest anunci de la tele amb camps de golf per pijos) o com no, Marina d'Or Ciutat de Vacances (Castelló-València), van ser construïts en terrenys on no hi havia aigua! (i el terreny estava a preu de saldo). Per cert, si no ho sabíeu, el "capo" de Marina d'Or està en "busca i captura" per unes estafes immobiliàries que va fer a Madrid i el "capo" de Polaris World té problemes pel Cas Malaya. La premsa ho ha ocultat perquè rep diners mitjançant els anuncis cutres que fan. A la costa catalana, segons Greenpeace, ja s'ha edificat el 39%. Per desgràcia no hi ha un sol informe públic, sobre quin és el límit de construcció sostenible. Ni un de sol! A què esperen, a seguir construint pisos fins esgotar totalment l'aigua del país? Quan hi ha poca aigua, es pot conscienciar a la gent que s'està sobreexplotant un recurs natural i que es pot acabar. Amb els transvasaments es dona la falsa sensació de tenir tota l'aigua que es vulgui, a costa de sobreexplotar els recursos d'un altre lloc, i al final acabaran amb tots els recursos aquífers, dels "d'aquí" i els de tots els llocs on es transvasi aigua.

Abans de fer un transvasament, són millors altres solucions? Sí, sempre:

Reparant les fugues (El País: “La xarxa de distribució d'aigua de Catalunya, perd 25 de cada 100 litres”, 29 de febrer 2008).

Fent talls d'aigua (que no és l'Apocalipsis, com ens ho pinta AgBar), de fet els talls d'aigua (durant unes hores al dia) s'han fet tota la vida i el 95% de la població està d'acord amb fer-les si hi ha sequera.

Inspeccions a les empreses (moltes utilitzen aigua potable com a refrigerant o per netejar cada dia la maquinària).

Tancament definitiu de tots els camps de golf (com a mínim el 5% de l'aigua que es transvasarà de Tarragona a Barcelona, va als camps de golf de Barcelona) (per cert, hi ha varis estudis d'associacions de consumidors, advertint que l'argument “utilitzen aigua no potable per regar” és completament fals, ja que segueixen utilitzant aigua potable). Segons la Real Federació Espanyola de Golf, un camp de 18 forats gasta la mateixa quantitat que una ciutat de 15.000 habitants.

Demolició de tots els pisos il·legals de la costa.

Estudiar l'impacte ambiental si se segueix construint tal com s'està fent des de que el Partit Popular va liberalitzar el sòl (i va començar la bombolla immobiliària) fins els nostres temps actuals.

Presó com a mínim de 20 anys, als promotors i constructors que edifiquin en zones que no tenen aigua (són terroristes ecològics que posen en perill als habitants de tot el planeta), zones protegides, o il·legals per motius ambientals.

Obligatorietat de creació a totes les cases noves d'una instal·lació “d'aigua potable” i una altra “d'aigua no potable” pel vàter o la rentadora.

Nacionalització d'AgBar i prohibició de tornar a privatitzar cap companyia d'aigua pública, sota pena de 20 anys de presó per terrorisme ecològic.

Nacionalització de totes les fonts i aqüífers que sobreexploten les plantes embotelladores (actualment propietat de multinacionals com Danone, Nestlé, etc), que cada any “roben” al sòl de Catalunya i als cabdals dels rius, un mínim de 1.500 milions de litres d'aigua (o això diuen aquestes mateixes companyies, segurament és moltíssim més perquè la demanda d'aigua embotellada està creixent espectacularment).

Si realment sobrés aigua, es manifestarien 700.000 persones a Zaragoza? Amb molt alleugeriment molts murcians han arribat a la conclusió de que a Aragó són insolidaris, males persones que gaudeixen sàdicament veient-los passar penúries. Això és tan equivocat i lamentable que val la pena fer una profunda reflexió sobre les causes i els per què de la oposició al Transvasament. No serà que no sobra ni una gota d'aigua i aquest transvasament anava a acabar estrangulant el desenvolupament d'aquelles regions?

I amb els manifestants de les zones del baix Ebre? No serà que també ells tenen

problemes, com que els entra l'aigua del mar riu amunt, més de 15km (anomenada "falca salina" o "cunya salina"), que fa que podreixi l'aigua de l'Ebre, mati als peixos per falta d'oxigen i salinitzi els pous i terres de cultiu? No existeix "l'aigua sobrant", ni aigua "que es perd", això és un invent del Partit Popular que ara també utilitza el PSC i que xoca frontalment amb tots els arguments científics seriosos.

És perillós transvasar aigua de l'Ebre? Sí. És temptador el simple que serà matar a quasi 15 milions de persones. Imaginem que al final l'aigua es porta a Barcelona, Tarragona, Castelló, València i Murcia, en total el 32% de la població espanyola (14.500.000 habitants, any 2006) beurien aquesta aigua (sense comptar les plantes embotelladores de refrescos que utilitzen l'aigua de l'aixeta i que envien els seus productes a mercats llunyans). Si un grup terrorista tirés a varis punts de l'Ebre, tots a la vegada, varis quilos de verí (o coses com Antrax), mataria al 32% d'espanyols. El millor per tots, és no transvasar mai. Per cert, el 05/01/2002 hi va haver una fuga de mercuri (super cancerígen) de l'empresa ErCros de Flix, que va contaminar l'aigua del minitransvasament actual i Tarragona, Reus i Salou van beure aquesta aigua durant un dia. Un altre risc, és que a pocs quilòmetres del "minitransvasament" riu amunt, hi ha empreses químiques i les dues centrals nuclears d'Ascó, que com tinguin una fuga greu, contaminaran a mitja Catalunya en molt poc temps. Els llots de Flix estan plens de productes químics tòxics. Un altre risc ambiental, és que l'Ebre té des del 2001 una plaga del musclo zebra, que es propagarà centenars de quilòmetres cap a les conques barcelonines. Aquest animal, causa grans problemes en tot tipus d'infraestructures hidràuliques.

http://www.ecologistasenaccion.org/article.php3?id_article=5848

Ara ja coneixes totes les dades fins al moment, que no t'enganyin més.

No a cap transvasament d'aigua!

No a la privatització de l'aigua!