

LA SITUACIÓ ACTUAL QUE ES VIU A GAZA, UNA MIRADA POLÍTICA

Fares Abu-Dakka
4/3/2008
www.palestina.cat

La situació actual que es viu a Gaza a causa de les matances diàries, al càstig col·lectiu, al bloqueig econòmic per part d'Israel (que inclou serveis bàsics i de primera necessitat) no pot ser definida avui d'altra forma sinó amb dues paraules: racisme i apartheid. Ja que empresonar a 1,5 milions d'éssers humans en una menuda àrea de 360 quilòmetres quadrats totalment tancada per Israel, amb una única eixida per la qual es controla tot el que entra i ix, és a dir, només una menuda part de subministraments bàsics que abasteixen a molt poca part de la població, no té altra descripció. Al mateix temps es bombardeja a la població dia a dia, matant a xiquets i dones innocents, limitant el subministrament de combustible, aigua i electricitat. Tot això no pot ser descrit sinó com apartheid.

Qui són els habitants de Gaza

Gaza està poblada principalment de refugiats que van ser obligats a desplaçar-se fora de les seues llars, llogarets i ciutats fa aproximadament seixanta anys del que ara es coneix com Israel. Per als refugiats, l'única solució justa és el dret de tornada a les seues llars i no qualsevol altra opció. Aqueixa solució mai ha tingut cap possibilitat de ser acceptada per Israel,(1). De fet, és la raó per la qual Israel va crear als refugiats i desplaçats en primer lloc, i tot el que ha vingut ocorrent a Gaza des de fa 60 anys és per a pressionar a la gent a renunciar al dret de tornada. El que vegem aquests dies és només un canvi en la magnitud de la pressió i l'opressió, però la política és la mateixa. Aquesta política, la creació d'un estat jueu puro sobre les ruïnes d'altres persones, és igual a racisme. Si volem viure en un món equilibrat i objectiu, en la cobertura dels mitjans, Gaza hauria de ser vist com "un bantustán" i Israel hauria de considerar-se com els blancs en l'antic règim de Sud-àfrica.

Els objectius d'Israel als territoris ocupats

Com Gaza, densament poblada, no té interès per a Israel en termes del procés de colonització, mentre que Cisjordània està encara en procés de colonització, l'objectiu final d'aquest procés és concentrar la major quantitat de població palestina en una zona com més reduïda possible. En Cisjordània la colonització es realitza mitjançant la confiscació de terres rurals per a construir assentaments només per als jueus, juntament amb desenes de reglaments/lleis per a restringir el creixement natural de les zones urbanes palestines. Les altres polítiques que s'apliquen es refereixen a la restricció de la circulació i a les sancions econòmiques, a més de les invasions periòdiques en les ciutats palestines, que té per objecte pressionar als palestins a acceptar qualsevol solució política que se'ls oferisca per part d'Israel en una etapa posterior. En resum, la diferència entre la situació de Gaza i Cisjordània és principalment una diferència entre les etapes del

procés de colonització en el sentit que el que està ocorrent a Gaza és l'etapa final d'imposar la situació definitiva a la població en termes de renúncia al Dret legítim de la tornada, mentre que a Cisjordània el procés de colonització encara està en la seua fase sobre el terreny, a pesar que es troba en fase final.

EEUU i la seua política en Orient Mitjà

Si tornem un poc cap a arrere, vegem com la nova ideologia de la guerra preventiva creada després del 11 de setembre ha creat una situació en el món en el qual la moderació i la política racional estan disminuint amb el temps. Fins i tot aliats tradicionals d'EUA es van veure obligats a afinar la seua política en el favor de les extrems pels nous conservadors a la Casa Blanca. Al Orient Mitjà, una audaç política de confrontació amb el que EUA etiqueta com "els països patrocinadors del terror". Aquesta confrontació política existia ja en els últims 5 anys més o menys. La novetat és que, després del 11 de setembre, EUA va esborrar qualsevol marge de negociació diplomàtica en la mediació de les seues tensions amb "els països patrocinadors del terror. En l'imperi de Bush (estàs amb nosaltres o contra nosaltres) es van crear dos fronts, sense cap possibilitat de mediació o equilibri. El front classificat per EUA com "moderat", conté la majoria dels països que estaven originalment dependents d'EUA o els quals no poden suportar la pressió imposada a EUA. L'altre front està classificat segons el punt de vista de Bush com "països hostils". Entre aquests s'inclouen Iran, Síria i partits polítics d'alguns països com Hamàs a Palestina o Hezbolà al Líban, qui han estat classificats com "radicals". Segons les regles de la Casa Blanca ningú, ni tan sols els funcionaris de les Nacions Unides, ni la Unió Europea, ni els països àrabs "moderats", pot mantenir un diàleg amb els països hostils sense obtenir primer la llum verda de la Casa Blanca. Per això Gaza pateix més, perquè l'objectiu d'aqueixa política és assetjar als "radicals" com Hamàs fins que es rendisquen o es destrueixen. Per descomptat, el primer que pateix és el poble palestí a Gaza. Però Hamàs no és un grup extern que va arribar del no-res; Hamàs té un fort suport del 30 a 40% de la població a Gaza i Cisjordània i va guanyar les eleccions democràticament (aproximadament el 70%).

Els actors del setge a Gaza

I per a acabar, anem a fer un enfocament mundial, fins i tot sobre l'Autoritat Palestina a Ramallah que estan mirant sense fer gens enfront del lent genocidi a La Franja de Gaza. En realitat si Israel és el principal actor del setge de Gaza, amb el suport total dels EUA, no és l'únic a participar d'ell. A més, EUA i Israel estan pressionant als països de la UE per a reforçar el seu setge sobre Gaza i, literalment, enjudicien a qualsevol polític o país europeu que s'atrevisca a exigir un diàleg amb Hamas. El món àrab i els països àrabs, principalment els governs, també estan sota la mateixa pressió dels EUA. Cal tenir en compte l'enorme influència que té EUA sobre aquests països. Encara més, la continuïtat d'alguns d'aqueixos governs depèn del suport d'EUA, ja que no tenen cap tipus de legitimitat concedida pel seu poble. En aqueix context, la seua participació o el suport a la causa palestina està supeditat al tipus de relació mantinguda amb EUA, de manera que aquesta no es pose en perill. Encara més, hi ha indicis de participació d'alguns dels membres l'Autoritat Palestina a Ramallah en el setge, mentre que uns altres no estan d'acord amb la conducta actual de l'Autoritat Palestina a Gaza. No obstant això, aqueixes veus estan també enjudiciades per EUA i no s'atreveixen a expressar opinions en públic.

Notes:

(1) Israel es defineix a si mateix com un Estat jueu, en el sentit que hi ha una total coincidència entre la nacionalitat i la religió, en altres paraules, per a ser un israelià, s'ha de ser jueu, nascut d'una mare jueva.